

2022 年核态势评估



目录

一、保卫重要国家安全利益和减少核风险的全面、平衡的方法.....	1
二、安全环境和威慑挑战.....	4
三、核武器在美国战略中的作用.....	6
四、量身定制的核威慑战略.....	10
五、加强区域核威慑.....	13
六、军备控制、核不扩散 和反恐.....	15
七、美国的核能力.....	18
八、具有抗击能力和适应性的核安保企业.....	21
九、结语.....	23

(此页有意留空)

一、保卫重要国家安全利益和减少核风险的全面、平衡的方法

本核态势评估报告（NPR）描述了美国支持国家安全战略（NSS）和国防战略（NDS）的核战略、政策、态势和力量。报告重申继续致力于安全、可靠和有效的核威慑以及强大和可信的延伸威慑。战略威慑仍然是美国国防部（DoD）和國家的首要任务。在可预见的未来，核武器将继续提供美国军事力量中其他任何元素都无法取代的独特威慑效果。为了在目前安全环境中威慑侵略和维护我们的安全，我们将维持能够应对我们面临的威胁的核力量。

美国的核武器可以威慑侵略，让盟国和伙伴安心，并使我们能够在威慑失败时实现总统的目标。在动态的安全环境中，安全、可靠和有效的核威慑力量是美国更广泛的防务战略以及我们对盟国和伙伴做出的延伸威慑承诺的基础。欧洲-大西洋和印太地区的安全架构是美国相对于挑战基于规则的国际秩序的那些国家的政府的关键战略优势。这些区域安全架构是国防战略的关键支柱；本核态势评估强调了共同威慑和防御的常规要素与核要素之间的联系。

单靠威慑不会减少核危险。美国将采取全面和平衡的方法，重新强调军备控制、核不扩散和降低风险，以加强稳定，遏阻代价高昂的军备竞赛，并表明我们希望降低核武器在全球突出的重要性。相互、可核查的核军备控制可以提供最有效、最持久和最负责任的途径来实现一个关键目标：减少美国战略中核武器的作用。尽管当前安全环境面临各种挑战，但美国将继续争取在可能的情况下与其他有核国家进行接触，以减少核风险。我们将抱有现实的期望这样做，理解取得进展需要已经做好准备在对等的基础上负责任地参与的可靠伙伴，而且是我们能够与之建立一定程度信任的伙伴。

俄罗斯对乌克兰的入侵充分显示，在竞争日益激烈和动荡的地缘政治格局中，核危险持续存在，并可能增加。俄罗斯联邦在 2022 年无端非法入侵乌克兰，清楚地提醒人们当代冲突中的核风险。俄罗斯在核阴影下对乌克兰进行侵略，其特点是不负责任地威胁叫嚣、不合时宜的核演习以及关于可能使用大规模杀伤性武器（WMD）的不实之词。俄罗斯领导人挥舞俄罗斯的核武器，企图恫吓乌克兰和北大西洋公约组织（北约），明确表示，他们将把这些武器视为对邻国发动无理侵略的盾牌。俄罗斯不负责任的言论和行动增加了蓄意或无意升级的风险。对于美国既抵制核胁迫，又作为一个负责任的核大国行事的决心，俄罗斯领导人不应该有丝毫怀疑。

只要核武器存在，美国和其他核武器国家就负有特殊责任，要成为这些核能力的负责任保管者，并怀着紧迫感努力创造一种最终能够消除核武器的安全环境。核武器已经超过 75 年没有使用过了。在确保我们的安全的同时，我们的目标是扩大这一不使用核武器的记录，并减少可能对美国和世界产生灾难性结果的核战争的风险。

考虑到这一必要性，五个已宣布的核武器国家（法国、中华人民共和国、俄罗斯联邦、英国、美国（P5））的领导人在 2022 年申明，核战争不可能获胜，也绝不能打，核武器应该用于防御目的，威慑侵略，防止战争。五核国领导人还重申他们致力于根据《不扩散核武器条约》（核不扩散条约）规定的与裁军有关的义务，并打算加强稳定，防止军备竞赛。俄罗斯在乌克兰的叫嚣和行动与五核国声明不一致，而且破坏了这一声明。作为《不扩散核武器条约》的核武器国家和五核国成员，中国也有责任参与谈判，以减少误判的风险，并解决破坏稳定的军事动态问题。

美国致力于其核力量、核指挥、控制和通信（NC3）系统以及生产和支持基础设施的现代化，并通过向更换系统过渡使已经布署的系统能够持续运作。我们的主要竞争者继续扩大其核能力并使其多样化，包括新型和破坏稳定的系统，以及可用于进行战略攻击的非核能力。它们对减少对核武器的依赖兴趣不大。相比之下，美国专注于及时更换正在迅速接近使用寿命的传统已经布署的系统。

本核态势评估确认不再需要满足我们威慑需求的当前或计划中的核能力。此外，根据其综合威慑概念，美国国防部将寻求确定和评估非核能力促进威慑的能力，并将酌情将这些能力纳入作战计划。虽然我们正在采取步骤推进减少对核武器依赖的目标，但朝着这个方向前进的更深远的机会将需要持久改善安全环境，主要核大国之间承诺进行可核查的军备控制，在发展非核能力方面取得进一步进展，并评估拥有核武器的竞争者和对手可能如何反应。美国致力于在安全、政治和技术条件以允许我们这样做的方式演变时朝着这一目标取得进展。

如果没有一支有能力、积极进取的员工队伍，就不可能实现我们的核政策目标。每天在核事业工作的军事和文职人员是国家的财富，其成就鲜为人知，但至关重要。在整个政府以及盟国和合作伙伴国家内培养下一代威慑和军备控制领导人是一项关键任务。我们将维持和加强招募、慰留和支持在核领域工作的军人和文职人员职业发展的活动。

2022 年核态势评估做出了以下决定，以确保安全、可靠和有效的威慑，同时采取负责任的步骤达到减少核武器在美国战略中的作用的目标。这种做法为持续安全和稳定威慑提供了一条健全的道路。

- ▶ 采取一项战略和宣言性政策，在让盟国和伙伴国安心的同时，保持非常高的核使用标准，并使对手决策计算复杂化。
- ▶ 采取综合威慑方法，利用核和非核能力在特定情况下调整威慑。
- ▶ 取消核武器“预防不确定的未来”的正式作用。
- ▶ 采取措施加强延伸威慑和对盟国的保障。
- ▶ 通过军备控制、战略稳定、核不扩散和减少误判风险来加强安全。

- ▶ 确认全面核三位一体力量更新和其他核现代化计划，包括通信（NC3）系统。
- ▶ 退役 B83-1 重力炸弹。
- ▶ 取消携带核弹头的海基巡航导弹（SLCM-N）计划。
- ▶ 基于风险管理、生产复原力、科技创新和劳动力计划的综合战略，交付现代化、适应性强的核安保企业。

二、安全环境和威慑挑战

本核态势评估有助于建立一个更广泛的战略框架，该框架认识到与核大国或核大国之间发生军事对抗的风险越来越大，以及维持和加强威慑的迫切需要。在很大程度上，由于我们的战略竞争对手的行动，国际安全环境近年来有所恶化。中华人民共和国（中国）是对美国国防规划总体同步增长的挑战，也是评估我们核威慑力量的一个日益重要的因素。中国已开始雄心勃勃的核力量扩张、现代化和多样化，并建立了新生的核三位一体力量。中国可能打算在十年之内拥有至少 1000 枚可运载弹头。

虽然中国在核力量和战略方面具体选择的最终状态尚不确定，但这些努力的轨迹指向一个庞大、多样化的核武库，具有高度的生存能力、可靠性和有效性。这可能为中国在危机或冲突之前和期间利用核武器进行强制性目的的新备选方案，包括对在该地区的美国的盟国和伙伴进行军事挑衅。

俄罗斯继续在其战略中强调核武器，使其核力量现代化和扩大，并挥舞其核武器以支持其修正主义的安全政策。预计俄罗斯现代核武库将进一步增长，对美国以及我们的盟国和伙伴构成持久的生存威胁。二十多年来，俄罗斯一直在推行广泛的军事现代化计划，包括更换传统的战略核系统，稳步扩大对北约和邻国构成直接威胁的核系统并使其多样化。这包括在受《新削减战略武器条约》限制的战略运载工具上部署多达 1550 枚可以确认的弹头，以及不受任何军备控制条约数量限制的核力量。例如，俄罗斯拥有多达 2000 枚不受条约限制的非战略性核弹头的现役库存。同样，俄罗斯正在寻求几种新型可运载核武器的系统，旨在使美国本土或盟国和合作伙伴处于危险之中，其中一些系统也不属于《新削减战略武器条约》的限制范围。

到 2030 年代，美国将有史以来首次面对两个主要核大国作为战略竞争对手和潜在对手。这将给稳定带来新的压力，给威慑、保障、军备控制和减少风险带来新的挑战。

中国和俄罗斯还在努力通过更广泛的动能和非动能能力来增强其不断增长的核力量，包括网络、太空、信息和先进的常规打击。两国都寻求整合这些多域能力，以支持胁迫战略，并使旨在使联合部队面临行动困境的军事行动成为可能。中国和俄罗斯还可能拥有对美国、盟国和伙伴部队、军事行动和平民构成威胁的相关化学和生物战能力。

朝鲜民主主义人民共和国（朝鲜）虽然不是与中国和俄罗斯规模相同的竞争对手，但也给美国及其盟国和伙伴带来了威慑困境。随着朝鲜不断扩大、多样化和改善其核、弹道导弹和非核能力，包括其化学武器库存，它对美国本土和印太地区构成了持续的威胁和越来越大的危险。朝鲜半岛的危机或冲突可能涉及一些核武国家，从而增加发生更广泛冲突的风险。

伊朗今天没有核武器，我们目前认为伊朗没有寻求核武器。然而，伊朗最近开展了以前受

到《联合全面行动计划》（JCPOA）限制的活动，这令人非常担忧，因为它们适用于核武器计划。美国的政策是遏阻伊朗获得核武器。

更多国家获得核武器可能会给威慑带来新的挑战。安全环境的发展，包括伊朗和朝鲜采取的行动，以及俄罗斯对乌克兰的侵略，可能会产生或加深核扩散的动机。

此外，核恐怖主义继续对美国以及我们的盟国和伙伴构成威胁。恐怖分子仍然有兴趣使用大规模杀伤性武器攻击美国的利益，可能还有美国本土。适用于大规模毁灭性武器的军民两用知识、商品和技术继续扩散。

安全环境对威慑构成了一些重大挑战。

核武器目前在我们竞争对手的战略和力量中日益突出，这增加了与战略竞争相关的风险以及危机和军事对抗的分量。正如国防战略所指出的那样，我们必须能够威慑有可能升级为任何规模的核武器使用的常规侵略。俄罗斯是当今这个问题最严重的例子，因为它拥有大量区域核武器系统，而且有可能利用这些力量试图赢得其外围的战争，或者在面临输掉常规战争的危险时避免失败。美国和北约的当务之急使威慑俄罗斯在地区冲突中有限使用核武器。

中国的核扩张及可能给其战略带来的变化构成新的复杂性。在近期内，我们必须将这一点纳入我们针对俄罗斯的军备控制和降低风险方法。我们还认识到，随着安全环境的演变，可能有必要考虑核战略和力量调整，以确保我们有能力对中国实现威慑和其他目标 — 即使我们同时继续对俄罗斯这样做。我们的计划和能力还必须考虑到这样一个事实，即中国将越来越有能力执行一系列核战略来推进其目标。

机会主义侵略可能造成威慑挑战。如果我们发现自己处于与大国或地区对手的大规模军事对抗中，联合部队将需要具备军事能力 — 包括核武器 — 以威慑和击败其他可能试图利用这种情况进行机会主义侵略的国家。在这种情况下，我们还需要做好准备，充分利用其他的国家力量工具以及我们的盟国和伙伴能够发挥的能力。

多域稳定性挑战将会增加。随着所有主要大国发展多域方法，美国 and 我们的盟国和伙伴将面临威慑和管理升级风险的新困境。一个挑战来自非核能力的进步，包括在网络、太空、空中和海底领域，这可能会为冲突升级创造复杂和不可预测的途径，特别是在缺乏集体经验、共识和既定行为（如网络 and 太空）规范的情况下。一个相关的挑战是缺乏集体经验，以及对核战略能力和非核战略能力在形成危机或冲突时的相互作用理解可能有限。

三、核武器在美国战略中的作用

冷战结束以来，美国大幅缩减了核力量的规模和多样性，缩小了会考虑使用核力量的环境，积极寻求与俄罗斯对等裁减力量，在全球防扩散和降低风险方面取得了进展。与一些竞争对手不同，美国不会使用核武器来恐吓其他国家，也不会作为扩张主义安全政策的一部分。这种克制政策继续规范着核武器在美国战略中的作用。美国致力于采取措施，减少核武器在我们战略中的作用以及核战争的风险，同时确保我们的战略威慑力量保持安全、可靠和有效，我们的延伸威慑承诺仍然强有力和可信。

核武器的作用。核态势评估确认核武器的以下作用：

- ▶ 威慑战略攻击。
- ▶ 让盟友和合作伙伴安心；以及
- ▶ 如果威慑失败，实现美国的目标。

这些作用是相互关联和互补的，为制定和评估我们的核战略、政策和能力提供了基础。“预防不确定的未来”不再是核武器的既定作用。美国将继续在核事业内部实施强有力的风险管理战略，以便即使在面临重大不确定性和意想不到的挑战时也能提供可信的威慑。这需要在核事业中维持一系列举措和行动，随着时间的推移，在我们的库存、生产综合体和科技努力中建立持久的优势和复原性。下面将讨论我们通过有抗击能力和适应性的核事业来降低计划、地缘政治、技术和运营风险的方法。

威慑战略攻击。美国申明，其核力量威慑一切形式的战略攻击。它们旨在威慑针对美国本土或盟国和伙伴领土的任何规模的核使用，无论是在地面、空中、海上、还是太空。任何敌对的核武器使用，无论地点或当量如何，都将从根本上改变冲突的性质，造成不受控制的升级的可能性，并产生战略影响。因此，我们必须能够威慑来自一系列对手的大规模和有限的核攻击。威慑有限核攻击的能力至关重要，因为一些竞争者已经制定了可能依靠核升级威胁的战争战略，以便以有利的条件结束冲突。因此，威慑有限使用核武器的能力是威慑非核侵略的关键。如果我们没有信心威慑局势升级，我们的领导人将更难做出投射常规军事力量以保护重要国家安全利益的决定——如果要做出这一决定，将会更加危险。

与先前的评估一致，我们的核战略考虑到现有和新出现的非核威胁，这些威胁具有潜在的战略影响，核武器是必要的威慑。我们的结论是，不仅需要核武器来威慑核攻击，而且需要威慑范围狭窄的其他严重后果的战略级攻击。鉴于目前的安全环境及其可能如何进一步发展，这是一种审慎的做法。

向盟友和合作伙伴提供保障。国家安全战略和国防战略要求加强关键地区的安全架构，以充分利用盟国和伙伴国的能力来遏阻并在必要时击败对手的侵略。美国的全球联盟

和伙伴关系网络是军事重心。美国延伸核威慑是这一网络的基础。因此，向盟国和伙伴保证这些承诺是可信的，这是美国国家安全和国防战略的核心。

盟国必须有信心，相信美国愿意并能够遏阻他们面临的一系列战略威胁，并减轻他们在危机或冲突中将承担的风险。美国核力量现代化是向盟国保证美国致力于并有能力威慑美国核战略所针对的一系列威胁的关键。延伸核威慑有助于实现美国的核不扩散目标，使盟国和伙伴相信，他们可以抵御战略威胁，并在不获取自己的核武器的情况下保持安全。我们对盟国和伙伴国的部分保障是继续并加强对军备控制、核不扩散和降低核风险的承诺，以通过减少或限制对手的能力来改善集体安全。

如果威慑失败，实现美国的目标。我们将保持安全、可靠和有效的核威慑和灵活的核能力，以便一旦总统得出结论认为有必要使用核武器，实现我们的目标。在这种情况下，美国将寻求以对美国及其盟国和伙伴所能达到的最佳条件，以尽可能低的损害水平结束任何冲突。作为核态势评估实施工作的一部分，美国将根据总统在本报告发表后制定的政策和战略更新核武器使用指南。

美国核武器使用指南由总统批准，所有核计划由国防部长审查和批准。这些计划是在参谋长联席会议主席和其他高级官员提供建议的情况下制定的。法律咨询是准备这些文件不可或缺的一部分，包括审查其与《武装冲突法》（LOAC）的一致性，《武装冲突法》在《国防部战争法手册》中为国防部人员作了权威说明。美国国防部的长期政策是在所有武装冲突中遵守《武装冲突法》，无论冲突性质如何，国防部《战争法手册》承认“战争法管辖核武器的使用，就像它管辖常规武器的使用一样。此外，美国的长期政策是不故意威胁平民人口或目标，美国也不会违反《武装冲突法》，故意针对平民人口或目标。

宣言性政策。美国的宣言性政策反映了在动态安全环境中遏阻一系列攻击的明智和稳定的做法。这种平衡的政策为使用核武器保持了非常高的标准，同时也使对手的决策计算复杂化，并使盟国和伙伴放心。只要核武器存在，核武器的根本作用就是遏阻对美国、我们的盟国和伙伴的核攻击。美国只会在极端情况下考虑使用核武器来捍卫美国或其盟国和伙伴生死攸关的利益。

美国不会对《不扩散核武器条约》缔约国并遵守其核不扩散义务的无核武器国家使用或威胁使用核武器。对于所有其他国家来说，仍然存在一系列为数很少的偶发事件，在这些偶发事件中，美国的核武器仍然可以在威慑对美国或其盟国和伙伴具有战略影响的攻击方面发挥作用。

宣言性政策以威胁、评估的对手感知、盟友和合作伙伴的观点以及我们的战略风险降低目标为依据。我们对核宣言政策的广泛备选方案（包括不首先使用和唯一目的政策）进行了彻底审查，并得出结论认为，鉴于竞争对手正在开发和部署的一系列非核能力可能会对美国及其盟国和伙伴造成战略层面的损害，这些方法将导致不可接受的风险水平。一些盟国

和伙伴特别容易受到可能产生破坏性影响的非核手段的攻击。我们保留朝着唯一目的宣言迈进的目标，我们将与我们的盟国和伙伴合作，确定使我们能够这样做的具体步骤。

美国国防战略中的核武器。虽然美国对使用核武器保持很高的标准，但我们的核态势旨在使对手的整体决策计算复杂化，包括是否挑起危机、引发武装冲突、使用非核能力进行战略攻击，或升级为使用任何规模的核武器。因此，我们的核威慑力量巩固了我们所有的国防优先事项，包括保卫美国本土，遏阻对美国、我们的盟国和伙伴的战略攻击，以及威慑地区侵略，重点是中国和俄罗斯。此外，美国国防部建立具备抗击能力的国防生态系统和联合部队的目标直接与我们的核态势联系在一起。要使整个国防企业更具抗击能力，需要对核事业进行投资，以确保它能够及时应对安全环境的变化或我们的核力量中出现的挑战。

我们将通过安全、可靠和有效的核力量进行威慑，使针对具体国家的战略和计划、延伸威慑承诺以及综合威慑方法成为可能，该方法包括采用针对特定威胁情景量身定制的适当非核能力。这种方法要求实现核力量、NC3（核指挥、控制和通信）、生产基础设施以及科学技术和工业基础的现代化；加强延伸威慑关系；通过防御对手的常规、网络、太空、信息、化学、生物、放射性和核能力来加强我们的核力量。

综合威慑的一个关键目标是制定量身定制的备选方案，塑造对手对收益和成本观念。核武器的作用已经确立，并已纳入战略威慑政策和计划。非核能力也许能够在战略威慑计划和行动中以适合其属性并符合如何使用核力量的政策的方式补充核力量。综合威慑的务实做法将寻求确定联合部队如何以互补的方式将核能力和非核能力结合起来，利用多域部队的独特属性，在可信的核威慑的支持下实现一系列威慑备选方案。制定所需的行动和组织概念需要时间，需要更多的研究、评估和经验。这将是核态势评估和国防战略实施的重点。

综合威慑的另一个重要因素是更好地同步核和非核规划、演习和行动。我们的目标是通过削弱对手对依赖核升级威胁的有限战争战略的信心，加强威慑并提高我们在地区冲突中潜在对手的核门槛。在对拥有核武器的对手进行常规行动时，联合部队必须能够生存，保持凝聚力，并在面对有限的核攻击时继续行动。这种形式的复原能力向对手发出了一个明显的威慑信息——有限的核升级不会使美国、盟国和伙伴部队无法实现我们的作战目标。同样至关重要的是，联合部队能够在化学、生物、放射性和核（CBRN）污染的环境中作战并取得胜利。进一步制定计划和部队要求，以便在核环境中开展军事行动，将是执行核态势评估的重点，包括确保常规系统对有限使用核武器影响的复原力的要求，以及加强对常规部队行动至关重要的空间优势的任务保障的要求。

美国国防部还争取将其活动、行动和战略更广泛、更深入地与盟国和伙伴国结合起来，向对手发出信号，即侵略将面对集体回应。与盟友和伙伴部队的更多接触增加了对对手计划的不确定性和复杂性。如果对手认为它不仅在挑战美国，而且在挑战一个准备分担风险、对抗侵略并给对手造成高昂代价的统一联盟或联盟，那么它可能会选择克制。延伸核威慑关

系在这方面发挥着重要作用，它通过实施集体防御，将美国和盟国的安全结合起来，使盟国和伙伴有信心抵制胁迫并大力捍卫共同利益。即使对手试图使美国及其盟国脱钩，这些延伸威慑关系的强度也向他们传达了局部侵略可能扩大的风险，并可能带来灾难性后果。

四、量身定制的核威慑战略

针对具体国家的方法。美国威慑战略的核心是我们的核力量的可信度，以将对手领导人最看重的东西置于危险之中。有效威慑——并在必要时恢复威慑——需要为潜在对手量身定制战略，以反映我们对他们决策和看法的最佳理解。

中国正在增强其用核武器威胁美国和我们的盟国和伙伴的能力。未来几年，中国领导层可选择的核备选方案范围将扩大，使其有可能采取更广泛的战略来实现其目标，包括核胁迫和有限的首先用核武器。我们将保持灵活的威慑战略和武力态势，继续向中国明确传达，美国保卫我们的盟国和伙伴不会受到遏阻，也不会被迫以不可接受的条件结束冲突。提供这种灵活性的武力包括 W76-2 低当量潜射弹道导弹弹头，可派往全球的轰炸机，双功能的战斗机和空射巡航导弹。我们的意图是防止中国错误地认为它可以通过任何核武器的使用获得优势，无论多么有限。核态势评估认识到，随着安全环境的演变，可能需要改变美国的战略和军事态势，以维持实现对俄罗斯和中国威慑、保障和使用目标的能力。

俄罗斯仍然是美国拥有最有能力和最多样化核力量的对手。今天，它的独特之处在于战略和非战略核力量的结合，使核武器使用成为可能，范围包括从对美国本土的大规模攻击到支持地区军事行动的有限打击。为了遏阻大规模攻击，我们将部署一个现代化的、有复原能力的核三位一体力量。为了遏阻战区袭击和对盟国和伙伴国的核胁迫，我们将通过进一步加强地区威慑的能力来支持核三位一体力量，例如配备 B61-12 炸弹的 F-35A 双功能战斗机（DCA）、W76-2 弹头和远程防区外（LRSO）武器。这些灵活、可定制的能力是确保俄罗斯领导层不会错误估计任何规模核武器使用的后果的关键，从而降低他们对发动对北约的常规战争和考虑在此类冲突中使用非战略核武器的信心。

中国和俄罗斯处于核武器发展的不同阶段，但各自对美国及其盟国和伙伴构成重大且日益严重的核威胁。在核反应的威胁可能不可信以及可能存在或可能制定适当的非核备选方案的情况下，有一些机会减少核武器在我们对中国和俄罗斯战略中的作用。与此同时，我们认为，要使核武器在我们对中俄战略中的作用发生重大变化，将需要对它们的核力量进行可核查的削减或限制，否则美国将承担不可接受的威慑和保障风险。

在与竞争对手的潜在冲突中，美国需要能够遏阻另一个竞争对手的机会主义侵略。我们将部分依靠核武器来帮助减轻这种风险，认识到与两个有核国家几乎同时发生冲突将构成极端情况。

我们对北朝鲜的战略认识到其核、化学、导弹和常规能力构成的威胁，特别是需要向金氏政权表明其使用核武器的可怕后果。北韓对美国或其盟国和伙伴的任何核攻击都是不可接受的，并将导致该政权的终结。金氏政权不可能使用核武器，然后生存下去。除了使用核武器，朝鲜还可以在东亚进行快速战略攻击。美国的核武器继续在威慑这种攻击方面发挥

作用。此外，我们会让该政权对其向任何国家或非国家行为者转让核武器技术、材料或专门知识的行为负责。

伊朗目前不构成核威胁，但在继续发展能力，使其能够在决定生产核武器时生产核武器。只要伊朗不拥有核武器，美国就依靠非核优势来遏阻伊朗的地区侵略。美国的政策是不允许伊朗获得核武器。自公开披露伊朗秘密核计划以来，这一政策在历届政府中都是一致的。

管理升级和误判的风险。安全环境的变化和新的能力—特别是在网络和太空领域—将在危机或冲突中影响日益复杂的行动环境。在这种环境下，遏阻侵略和管理升级将更具挑战性。因此，在制定和执行量身定制的威慑战略时，我们将遵循管理升级风险的指导方针。这些指导方针将反映有利于危机稳定的一般原则和方法，例如减少网络和太空先发优势的架构抗击能力和防御；作战概念和能力，提供旨在限制升级风险的备选方案；以及具备抗击能力的、经过压力测试的武器系统和指挥与控制网络。

此外，在危机或冲突中，我们将争取通过解决对手对美国决心、能力、战略意图或战争目标可能存在的可导致误判的误解来管理升级风险。这可以通过我们部署核和非核力量、公共和私人信息以及危机沟通和管理机制的方式来实现。同样重要的是，在制定作战计划和就核态势和战备状态做出决定时，要降低美国误解对手意图或能力的风险，或者在不知不觉中越过对手受到误解或模棱两可的使用核武器的门槛。情报分析、模拟和军事演习、组建“红队”和其他手段为美国领导人提供了可操作的见解，有助于减轻这种风险。

和平时期与潜在对手的对话可以促进危机或战争中的努力，以减少可能导致升级的误解风险。我们在战略稳定讨论中的目标包括提高透明度和对威胁感知、政策、信念和能力的相互理解，以及建立或加强有助于避免或限制冲突升级的危机管理流程。美国在与俄罗斯的战略对话和危机管理方面拥有丰富的经验，但尽管美国不断努力，但与中国的进展甚微。世界期待核大国采取负责任的行动，包括在降低风险和危机沟通方面，美国将继续进行这些对中国的努力。

我们还认识到意外核升级风险，这种风险可能导致意外或者未经授权的核武器使用。美国有广泛的保护措施来减轻这种风险。例如，美国的洲际弹道导弹（ICBM）没有处于“一触即发”的警戒状态。这些部队处于日常戒备状态，这种态势有助于战略稳定。处于日常戒备状态的部队受到多层控制，美国保持严格的程序和技术保障措施，以防止错误通知、意外或未经授权的发射。可存活和重复的传感器为探测和定性潜在攻击提供了高度的信心，使政策和程序能够确保审议过程，使总统有足够的时间收集信息并考虑行动方案。在当今政策领导人担心的最貌似真实的情景下，将有时间进行充分审议。出于这些原因，虽然美国保持着正在受到核攻击的条件下发射核力量的能力，但它并不依赖受攻击下发射的政策来确保可信的反应。相反，美国的核力量处于可承受初始攻击的姿态。在所有情况下，美国在所有向美国总统提供信息和执行总统启动或者终止核武器使用的关键行动的“环节”中都保持一个人。

作为建立信任和安全措施，美国已逐步采取措施，改变其核态势，以加强稳定。我们继续保持我们长期的做法，战略核力量日常瞄准公海。此外，虽然我们保留了部署部分洲际弹道导弹部队的的能力，但我们继续每天只用一枚弹头配置这些导弹，从而减少对手发动第一次打击的动机。进一步“解除”洲际弹道导弹的“戒备状态”或其他降低戒备级别的步骤可能会增加对手的攻击动机或作为胁迫手段提高核准备，从而破坏危机稳定性。

美国国防部将继续努力更深入地了解危机稳定的潜在风险。此外，根据《2022 财年国防授权法》的指示，国防部将委托对美国核武器、NC3 和综合战术预警/攻击评估系统的安全性、安保和可靠性进行独立审查。

五、加强区域核威慑

只要盟国和伙伴面临核威胁，延伸核威慑仍将是地区安全架构的支柱。盟国和伙伴的有效保障建立在对安全环境和威慑挑战的共同看法之上；承诺分担风险和负担之上；现代有效的核力量之上；健全的磋商流程之上；以及盟国和伙伴相信美国有意愿和能力履行其安全承诺之上。基于这些原则，我们将与盟国和伙伴合作，制定适应安全环境的延伸威慑和保障政策，并将我们的集体能力整合到所有国家力量工具中。

保障还取决于对推进军备控制、核不扩散和其他符合集体安全利益的其他形式减少风险的共同目标的承诺。这包括确定步骤，以减少可能导致故意或无意核升级的误判风险。

欧洲—大西洋地区强大而可信的核威慑。只要核武器存在，北约就仍将是一个核联盟。一个具有明确核使命的强大、有凝聚力的联盟对于遏阻侵略和促进欧洲—大西洋地区的和平与稳定仍然至关重要，特别是考虑到俄罗斯对其邻国的侵略以及核武器和其他战略能力在俄罗斯指针中发挥的核心作用。

美国的战略核力量和前沿部署的核武器在欧洲和北美之间提供了重要的政治和军事联系。结合法国和英国的独立核力量以及北约的核负担分担安排，美国的核力量对联盟的威慑和防御态势仍然至关重要。自 2014 年俄罗斯入侵乌克兰和占领克里米亚以来，北约已采取措施确保北约拥有现代、准备就绪和可信的核威慑力量。这包括使前置部署在欧洲的美国核武器现代化，并与参与的北约盟国一起过渡到新一代战斗机，包括美国的 F-35A 联合打击战斗机。美国将与有关盟国合作，确保向现代 DCA 和 B61-12 炸弹的过渡得到高效执行，并且对战备状态有最小的干扰。

需要采取进一步的措施，使这些部队充分适应目前和新出现的安全状况。我们将与盟国和伙伴合作，监测俄罗斯的能力和指针以及威胁环境的其他方面；加强 DCA 任务在整个冲突范围内的准备、生存能力和有效性，包括通过加强演习；加强北约核和非核能力和概念的一致性，确保它们相辅相成；并根据条约承诺尽可能广泛地参与北约的核负担分担任务。北约核态势的任何变化只有在北约内部进行彻底审查并做出决定后才能做出。

印太地区强大而可信的核威慑。我们对印太地区盟国和伙伴的安全承诺坚定不移。我们认识到对中国、朝鲜和俄罗斯核武器和导弹发展的日益担忧，并致力于以应对地区安全环境变化的方式加强威慑。为此，我们将与盟国和伙伴合作，确保有效组合能力、概念、部署、演习和量身定制的备选方案，以遏阻并在必要时应对胁迫和侵略。

这种方法的基础是加强延伸威慑磋商，强调美国与盟国在核威慑政策、战略信息和加强集体地区安全活动方面的决策上采取的合作方式。在过去十年与大韩民国、日本和澳大利亚以及其他论坛建立的延伸威慑对话的基础上，我们将确定加强磋商的务实步骤。这可以包括定期举行较高级别的会议，并审查改进危机管理协商的备选方案。一个重要目标是确定

三边（美国、日本、韩国）或四边（加上澳大利亚）信息共享和对话的机会。在制定有针对性的威慑战略和行动计划时，应直接考虑到从对话和协商中吸取的相关经验教训。

美国将继续部署适合威慑地区核冲突的灵活核力量，包括向该地区和全球前置部署战略轰炸机、双功能战斗机和核武器的能力。我们将与盟国和伙伴合作，寻找机会提高美国战略武器在该地区的知名度，以展示美国的决心和承诺，包括弹道导弹潜艇港口访问和战略轰炸机行动。加强能力整合也是一个重要目标—更好地协调核和非核威慑要素，并利用盟友和伙伴的非核能力来支持核威慑任务。在推进这些目标的过程中，我们将盟国和伙伴的专长、能力和资源视为加强威慑的“力量倍增器”。

六、军备控制、核不扩散与反恐

除了威慑所发挥的关键作用外，军备控制、降低风险和核不扩散在进一步减少核危险方面发挥着不可或缺的作用。这些是相辅相成的工具，可以维护稳定，遏阻侵略和升级，避免军备竞赛和核战争。我们再次强调军备控制、核不扩散和减少风险。这些政策补充了美国的核政策和力量结构决策，使我们能够寻求机会减少核武器在全球的作用，加强与中国和俄罗斯的战略稳定，并减少战争或战争升级的风险。特别是，通过军备控制限制对手的核战略能力以及可能的非核战略能力并使其具有更大的透明度，对于任何减少核武器作用的方法都至关重要。相互、可核查的核军备控制为减少核武器在我们战略中的作用和防止核武器的使用提供了最有效、持久和负责任的途径。根据我们把外交放在首位的承诺，美国将争取新的军备控制安排，以应对各种核威胁，促进我们的全球核不扩散利益。

中国和俄罗斯扩大核武库的行动使相互和可核查的军备控制具有挑战性，但美国将准备在与两国政府的对话中取得接触和取得现实成果，因为这仍然符合我们的国家安全利益。我们将寻求机会，采取切实步骤，推进提高透明度和可预测性、加强稳定、减少对核武器的依赖以及最终实现一个无核武器世界的目标。鉴于俄罗斯核武库的规模、多样性和持续现代化，俄罗斯仍将是美国工作的重点。但是，我们需要在未来的美俄军备控制讨论中考虑到中国的核扩张。

核军备控制和减少风险。总统一于 2021 年 1 月就职后，立即将《新削减战略武器条约》延长了该条约规定的整整五年。扩大对俄罗斯洲际核力量的可核查限制有助于战略稳定并推进我们的防务优先事项。我们将继续执行该条约并核查俄罗斯的遵守情况。在没有后续协议的情况下，该条约的到期将使俄罗斯可以自由地扩大目前受到限制的战略核力量，以及目前不受该条约限制的新型洲际和区域系统。

美国准备迅速谈判一个新的军备控制框架，以在 2026 年《新削减战略武器条约》到期时取代该框架，尽管谈判需要一个愿意真诚行动的伙伴。我们的优先事项包括促进透明度和相互减少风险，采取限制破坏稳定的系统或态势的举措，以及减少误判的可能性。尽管美国和俄罗斯均表示支持将核军备控制扩大到《新削减战略武器条约》之外，但我们的优先事项并不相同，这突出表明，在条件允许的情况下对话的重要性，以应对双方对影响战略稳定的军事系统的不同目标和看法。

中国核扩张的范围和速度，以及缺乏透明度和日益增长的军事专横，引发了对其意图、核战略和指针以及对战略稳定的看法的质疑。这突出表明有必要讨论减少战略风险的实际步骤，包括可以为进一步讨论能力和行为上的相互限制奠定基础的步骤。尽管中国一直不愿讨论这些项目，但美国仍准备就一系列战略问题与中国接触，重点是减少军事冲突、危机沟通、信息共享、相互克制、降低风险、新兴技术和核军备控制方法等问题。美国仍准备与中国进行双边和多边会晤，同时敦促这些讨论包括双方的军事和外交当局。

与中国的接触应涉及其扩大裂变材料生产以支持其不断增长的核武库的计划。中国应暂停生产裂变材料，或至少提高透明度，向国际社会保证为民事用途生产的裂变材料得到充分说明，而不是转用于军事用途。我们将向国际社会表明我们对中国不断增长的核武库的关切，并确保与中国的接触符合我们对盟国和伙伴的安全承诺。

成功执行未来的军备控制协议将需要新的核查和监测（V&M）技术能力。美国已经在投资一些所需的技术，但可能需要额外的资源优先排序，以确保在需要时提供这些技术。我们参与了多项国际合作（例如，国际核裁军核查伙伴关系），为核查和监测的创新奠定了技术基础。为了支持我们的长期军备控制、核不扩散和裁军目标，我们致力于培养谈判和执行未来协定所需的下一代政策和技术专家。

核不扩散。美国仍然致力于维护和加强核不扩散制度，并重申其对《核不扩散条约》的承诺。《核不扩散条约》使世界更加安全和繁荣，所有缔约国，包括美国及其盟国和伙伴，继续受益于该条约。国际原子能机构（IAE）及其核保障制度，包括《附加议定书》，以及有效的国际出口管制，阻碍了核扩散，应予以加强。美国“就与核裁军有关的有效措施进行真诚的谈判”的行动本身就促进了美国的国家安全，同时也建立了对核不扩散制度更广泛利益的国际信心。美国将继续寻求对核扩散的政治和技术壁垒，包括通过加强战略贸易管制和支持建立无核武器区。我们还将继续支持使《核不扩散条约》所有缔约国能够享受和平核技术利益的努力。

美国的政策是防止伊朗获得核武器，并正在与盟国和伙伴协调开展有原则的外交，以限制伊朗的核活动。此外，我们支持采取措施，限制适用于核武器计划的伊朗核活动，并提供尽可能高水平的国际透明度和核查。

我们对北韩的政策要求采取经过调整的外交途径，以确保取得实际进展，加强美国、我们的盟国和伙伴以及已部署部队的安全。与此同时，我们将继续敦促北韩遵守联合国安理会各项决议规定的义务，并恢复谈判，以可核查的方式消除其核计划。关于减少或消除来自北朝鲜的威胁，我们的目标仍然是朝鲜半岛完全和可核查的无核化。

多边军备控制和裁军。五核国进程促进关于核问题的对话，以建立信任和理解，提高透明度，并为高级别参与创造一个论坛。今后的努力可以做出调整，以深化对核指针、减少战略风险概念和核军备控制核查的参与。

美国支持《全面禁止核试验条约》（CTBT），并致力于努力使其生效，同时认识到在实现这一目标方面今后面临的重大挑战。在近期内，我们继续支持《全面禁止核试验条约》组织筹备委员会；国际监测系统和国际数据中心的完成和临时运作；制定现场视察制度，以便在《条约》生效后能够执行其合规核查任务。

一旦生效，《全面禁止核试验条约》将禁止任何当量的核爆炸试验。根据《全面禁止核试验条约》，不允许进行任何当量的核爆炸试验。如果《全面禁止核试验条约》生效，俄罗斯和中国将有义务遵守该条约的“零当量”标准。美国将酌情与俄罗斯和中国接触，以解决美国国务院合规报告中概述的与《条约》有关的令人关切的核试验场活动。这些关切并没有超过《条约》的安全利益；事实上，《条约》的好处将包括具有法律约束力的基础和挑战这种行为的工具。根据《全面禁止核试验条约》的目标，美国继续遵守暂停核爆炸试验的规定，并呼吁所有拥有核武器的国家宣布或维持这种暂停。美国能源部的国家核安全管理局（NNSA）库存管理计划使美国能够确保安全、可靠和有效的核威慑力量，而无需恢复制核爆炸试验。这有助于推进美国的核不扩散目标，并为所有拥有核武器国家树立负责任的榜样。

《裂变材料禁产条约》（FMCT）将禁止生产用于核武器的裂变材料，并且仍然是全球核不扩散和裁军议程的一个关键因素。美国继续支持开始禁产条约谈判，条件是谈判以协商一致的方式进行，所有关键国家都参加。在此期间，我们仍然致力于维持自 1990 年代初以来一直实行的单方面暂停生产用于核武器的裂变材料。我们继续鼓励包括中国在内的所有尚未宣布并维持暂停的国家立即宣布并维持暂停。

虽然美国积极追求无核武器世界的目标，但美国并不认为《禁止核武器条约》（TPNW）是实现这一目标的有效手段。美国不同意《禁止核武器条约》的基本假设，即无论当前的国际安全环境如何，都可以实现消除核武器。我们也不认为《禁止核武器条约》是解决导致各国保留或寻求核武器的潜在安全冲突的有效工具。

核反恐。防止核恐怖主义行为是一项持久的国家安全要求。我们将继续通过外交和伙伴关系努力推进我们核反恐战略的核心要素：不让非国家行为者获得核材料和相关技术；提高办案能力，以查明监管控制之外或用于核装置的核材料的来源；监测和挫败恐怖分子获取核能力的企图；保持事件响应态势，以检测、拦截和击败核威胁或最大限度地减少核事件的后果。

这一战略有助于威慑可能考虑向潜在的核恐怖分子提供核材料或其他援助的非国家行为者和敌对国家，并提供在威慑失败时能够采取的应对备选方案。核查证能力可部分遏阻各国为其他国家的核恐怖主义行为提供便利，为追究这些国家的责任提供科学依据。需要对这些核查证的技术工具进行更多投资，以确保它们对威胁保持反应，从而在科学上可信并在国际上被接受。

七、美国的核能力

只要《新削减战略武器条约》仍然有效，美国将按照《新削减战略武器条约》的中心限制部署和维持战略核投送系统和已部署的武器。我们将继续部署核三位一体力量，并完全致力于将在本十年早些时候开始部署现代化系统的计划。还正在执行一些计划，以实现美国 DCA、核武器库存、NC3 架构和武器生产基础设施的现代化。

核三位一体力量的三条腿是互补的，每个组成部分都提供独特的属性。维持一个具有这些属性的现代核三位一体——有效性、反应能力、生存能力、灵活性和可见性，确保美国能够承受和应对任何战略攻击，根据需要调整其威慑战略，并向盟国保证支持我们的延伸威慑承诺。

虽然美国的核武库仍然安全、可靠和有效，但大多数核威慑系统的运行时间超过了其原始设计寿命。更换计划目前进展顺利，但现有系统的有效寿命结束与其更换计划之间几乎没有余地。这些更换计划旨在提供现代化能力，以避免我们在实施可信和有效威慑的能力方面出现任何缺口。

B83-1 重力炸弹将退役，因为其能力越来越有限，维护成本不断上升。在短期内，我们将利用现有能力将坚硬和深埋的目标置于危险之中。国防部将与其机构间合作伙伴合作，并以现有概念为依据，发展一种持久的能力，以更好地击败这些目标。

此外，我们正在取消携带核武器的海基巡航导弹（SLCM-N）计划。2018 年核态势评估引入了 SLCM-N 和 W76-2，补充现有记录的核计划，以加强对地区冲突中有限核武器使用的威慑。我们重新评估了这些能力的根据，并得出结论，W76-2 目前提供了遏阻有限核武器使用的重要手段。随着 F-35A 和 LRSO 的部署，并根据我们未来可能面临的安全环境和合理的威慑情景，其威慑价值将被重新评估。我们得出结论，鉴于 W76-2 的威慑贡献，SLCM-N 本身是否会为谈判俄罗斯 NSNW 军备控制限制提供杠杆的不确定性，以及 SLCM-N 相对其他核现代化计划和国防优先事项的估计成本，不再需要 SLCM-N。

2022 年核态势审查计划结果

陆基部队

- 全额资助 2023-2027 年未来年国防计划中记录在案的哨兵洲际弹道导弹更换计划。
- 哨兵将一对一取代民兵 III (MMIII)，以保持 400 枚洲际弹道导弹处于戒备状态。
- 哨兵将部署 W87-0 / Mk21 和 W87-1 / Mk21A 弹头和航空弹。
- 哨兵记录计划的任何替代方案都是延长 MMIII 的寿命并在未来取代它，这将增加风险和成本。

海基部队

- 全额资助哥伦比亚级 SSBN 计划，从 2030 年开始交付至少 12 艘潜艇以取代俄亥俄级潜艇舰队。
- 优先考虑对潜艇建造工业基地和俄亥俄级维持的近期投资，直到哥伦比亚级过渡完成。
- 优先考虑对三叉戟 II D5 战略武器系统第二次寿命延长的近期投资。完成 W88 Alt 370 计划，该计划不会引入新的军事能力。
- 继续 W93 弹头计划。继续支持英国的替换弹头计划，通用导弹舱和 Mk7 航空弹。

空基部队

- 将 B-52H 同温层堡垒轰炸机机队现代化，直至 2050 年，使其成为具有全球影响力的核防区外平台。
- 为 B-21 突袭者轰炸机取代幽灵机队提供全额资金。空军将购买至少 100 架 B-21 飞机。
- 为远程防区外武器和相关的 W80-4 弹头提供全额资金，以取代空射巡航导弹。
- 退役 B83-1 重力炸弹。在短期内利用现有能力，并发展持久能力，以更好地击败坚硬和深埋的目标。

补充和 DCA 功能

- 保留 W76-2 低当量潜射弹道导弹选项，并定期重新评估其威慑价值。
- 取消携带核武器的海基巡航导弹计划。
- 继续对 F-35A 战斗机进行核认证，并从 F-15E 过渡到 F-35A，以支持北约的核任务。
- 用寿命延长的 B61-12 取代 B-61-3/4/7 核重力炸弹。

加强核指挥、控制和通信 (NC3)。我们的 NC3 系统必须在任何时候和任何情况下，包括在任何对手发动核或非核攻击期间和之后，提供对美国核力量的指挥和控制。具备抗击能力的 NC3 能力是核运行任务保障的关键推动因素。核指挥和控制的五个基本功能是探测、预警和攻击定性；适应性核规划；决策会议；接收和执行总统命令；并实现部队的管理和指挥。

我们将采用最佳组合的具备抗击能力的方法来保护下一代 NC3 架构免受竞争对手能力带来的威胁。这包括但不限于加强对网络、天基和电磁脉冲威胁的保护；加强综合战术预警和攻击评估；改进指挥所和通信联系；先进的决策支持技术；以及综合规划和行动。

核事业技术创新。更强大、更系统的技术创新方法是在核事业中建立持久优势的关键。这需要投资于新的研究、原型设计和工程工作，这些工作可以根据需要进行，以确保未来安全、可靠和有效的核威慑。核事业将更加注重研究、开发、测试和评估工作；政府目的数据权利；例如，通过数字工程和开放式架构设计更快地开发技术和系统概念。开发活动将强调使用新兴技术和创新设计实践的有力的实验方法，以促进概念竞争，加速技术准备，加强关键劳动力，并帮助领导层了解技术机会。这种多方面的方法将促进基于技术的抗击能力，并将降低与发展或调整未来核威慑能力相关的风险。

库存认证。自 1992 年以来，美国一直暂停核爆炸试验，并继续致力于通过严格的科学储存管理方案确保我国武库的安全、安保和可靠性。二十多年来，国防部长和能源部长、国家安全实验室主任和美国战略司令部（USSTRATCOM）指挥官每年都评估我们的核储备是安全、可靠和有效的，目前不需要进行核爆炸试验来确保库存的可靠性。随着核弹头系统寿命的延长，国家核安全局和美国战略司令部要求的弹头系统评估和认证日益受到监视硬件和测试机会有限的挑战。此外，如果通过监视活动和测试发现任何问题，生产基础设施进行必要更改的能力可能会中断其他已计划的现代化项目。因此，美国维持核爆炸试验准备计划，以防万一需要解决技术不确定性。美国并不设想也不希望恢复核爆炸试验。只有在总统的明确指示下才能恢复核试验。

八、具有抗击能力和适应性的核安全企业

在冷战后的大部分时间里，我们的核安全企业的重点一直是维持现有的核武器，并提高我们在不进行核爆炸试验的情况下评估其安全性、安保性、可靠性和有效性的能力。当发现储存中有老化问题时，对武器进行部分翻新而不改变其军事特性，有时还更新了安全和安保系统。生产基础设施的组成部分被拆除，其他要素无法维持。

今天，许多库存已经老化，没有进行全面翻新。在核风险上升时期，部分翻新战略不再符合我们的利益。安全、可靠和有效的威慑力量需要现代化的武器和现代化的基础设施，而配备现代工具的世界级劳动力才能实现。我们必须建立和部署平衡、灵活的储备，能够控制威胁、应对不确定性和保持有效性。为了实现这一目标，我们必须重建、修复和现代化我们的生产基础设施，并确保它有适当的能力和足够的容量及时制造和维护现代核武器。核安全事业必须能够及时应对威胁发展和技术机会，长期保持有效性，并始终确保能够实现总统的指导。

该计划有三个支柱。首先，鉴于正在进行的核现代化和维持计划的复杂性和相互关联性，国防部和国家安全局将改善协调和整合。国防部和国家安全局将制定和实施《核威慑风险管理战略》，以识别、确定优先次序并建议整个核计划组合的行动，并在我们维持现有能力和向现代化系统过渡时监测核威慑的整体健康状况。这项战略将参考对安全环境的持续评估和及时对潜在风险的早期发现，目的是提高高级领导人的视野和制定减轻风险的备选方案。

其次，国家安全局将制定《基于生产的抗击能力计划》（PRP），以补充基于科学的管理计划，并确保核安全企业能够进行全面生产。《基于生产的抗击能力计划》将建立能够有效生产近期及以后所需武器的能力和基础设施，并在地缘政治或技术发展需要时具有足够的抗击能力以适应额外或新的需求。关键属性包括灵活性、供应链安全性和抗击能力、生产能力余量以及消除单点故障。《基于生产的抗击能力计划》将更经常和及时地采用先进技术，以提高安全性、保险性和可靠性；随着武器和基础设施的现代化，将军备控制考虑作为设计特征；并能够在不过度依赖单一弹头类型、大量储备库存或增加库存规模的情况下改进库存管理和降低风险。

《基于生产的抗击能力计划》将涉及企业的所有要素，包括初级、次级、氚和非核组件的生产；国内铀浓缩；以及系统组装和拆卸。对于初级生产，未来十年的最高优先事项是坑生产，1992年 Rocky Flats 设施关闭时失去了这种能力。恢复为初级产品生产钚坑的能力将防止当今库存中钚老化的不确定性，并且还将允许在未来武器需要时制造新的坑设计。洛斯阿拉莫斯国家实验室和萨凡纳河基地的双站点战略将消除单点故障并提供灵活的容量备选方案。次级生产的优先事项是铀加工设施的完成和全面运行，以及贫铀和锂设施的现代化。氚生产现代化将确保可靠和有抗击能力的国内来源和更长库存寿命的氚组件的备选

方案。对高爆炸药和高能材料的开发和生产能力进行现代化改造将消除单点故障。非核部件生产能力的现代化包括战略抗辐射微电子、部件测试能力和足够的制造占地面积等项目。

第三，国家核安全局将建立《科学和技术创新计划》，以加速科学技术（S&T）在其整个活动中的整合。这一举措将在现有的科学组合中更加注重利用科技来支持武器设计和生产阶段以及将生产综合体现代化。目标是更快地吸收学术、商业和内部研究的结果，从而减少设计和生产具有最能应对潜在威胁的具有最现代技术的武器所需的时间和成本。这一举措将包括新的和替代的科学设施。此外，国家核安全局将与国防部的科技界密切合作，共同开展促进和行使国家技术基础的活动。

企业的健康关键取决于招聘和留住熟练和多样化的劳动力。我们将优先考虑各项计划和政策，以确保核安全企业能够吸引和留住人才，并进行有效的知识转让。建立一个有弹性和适应性的企业需要时间。没有一蹴而就的解决办法，但只要有持续的国家承诺、健全的战略和 21 世纪的劳动力，我们将在必要时保持安全、保险和有效的核威慑力量。

九、结语

在日益复杂的安全环境中，我们致力于确保安全、可靠和有效的核威慑，以及强大而可信的延伸威慑——这种态势有助于稳定并支持我们国防战略的更广泛目标。这包括致力于负责任地管理我们的核武器，与我们的盟国和伙伴进行建设性合作，对军备控制和核不扩散采取务实的做法，以及加强稳定的负责任的技术创新。我们充分认识到核政策的持久重要性，该政策平衡不断变化的威慑需求与我们采取步骤减少核武器在国家安全战略中的作用，从而降低核武器在全球的重要性的目标。我们将以紧迫感努力减少核战争的危险，核战争将给美国和世界带来灾难性后果。安全环境的发展使这些目标更具挑战性，也更迫切需要实现。然而，只有我们相信我们的核态势有能力遏阻侵略并保护我们的盟国和伙伴，我们才能在这些方面取得进展。因此，在可预见的未来，核武器将继续提供独特的威慑效果，这是美国军事力量的其他要素无法取代的。为了在目前安全环境中遏阻侵略和维护我们的安全，我们将保持核态势，对我们面临的威胁做出反应。

(此页有意留空)

