



核態勢の検討

2018 年 2 月

国防長官府

要約

序論

2017 年 1 月 27 日、ドナルド・トランプ大統領はジェームズ・マティス国防長官に、新しい核態勢の検討（NPR）の開始を指示した。大統領は、米国、同盟国、パートナー国の保護が最優先課題であることを明確にした。さらに、大統領は、長期的な目標としての核兵器の廃絶と、世界から慎重に核兵器が廃絶されるときが来るまで、安全で安全保障があり、近代的、柔軟かつ弾力性のある核能力を米国が有するという要件の双方を強調した。

米国は核、生物、化学兵器の究極的で世界的な廃絶を支持する努力に強い決意を持続する。米国は冷戦の最中以降 85 パーセント以上の核兵器保有量を削減し、20 年間以上にわたり新しい核能力を配備していない。それにもかかわらず、直近の 2010 年 NPR 以来、潜在的な敵対国からの一層明白な核脅威を含めて、世界的な脅威の状況は明らかに悪化してきた。米国はいま、過去のいかなる時よりもより多様で高度な核脅威の環境に直面しており、潜在的な敵対国の核兵器および運搬システムの開発配備プログラムも相当に動的になってきている。

進化しつつも不確定な 国際安全保障環境

米国は核兵器の数と重要性を削減し続けてきたが、ロシアと中国を含む他国は反対の方向に進んできた。他国は保有兵器に新型の核能力を追加し、戦略と計画における核戦力の重要性を増大させ、宇宙空間およびサイバー空間を含めて、これまでも増して攻撃的行動を行うようになっている。北朝鮮は国連（UN）安全保障理事会の決議に直接違反して非合法的な核兵器やミサイル能力の追

求を続けている。イランは包括的合同行動計画（JCPOA）において自国の核プログラムへの制約に合意した。にもかかわらず、同国はその気になれば1年以内に核兵器を開発するために必要な技術能力と容量を保持している。

今では、主要な通常兵器、化学、生物、核兵器、宇宙、サイバーの脅威および暴力的な非政府主体を含めて、これまでになかった範囲と種類の脅威が、存在している。この変化は増大する不確定性とリスクを生み出した。

我々が政策と戦略を策定し、米国の核戦力の持続と交代を開始するに当たり、2010年NPR以降の脅威環境のこの急激な悪化が現在、我々の思考を形成しなければならない。この2018年NPRは、より安全な核環境とより友好的な大国関係の中で確立された以前の核政策と要件を査定している。本NPRは、米国、同盟国、パートナー国が直面する悪化しつつある脅威環境の中でアメリカを保護するために必要な核政策、戦略、それに見合った能力を特定することに焦点を当てている。それは戦略主導で、現在と将来に必要な核戦力態勢と政策要件に指針を提供するものである。

米国はロシアや中国を敵対国家と見なすことを望んでおらず、両国と安定した関係を模索している。我々は長年にわたり、米中それぞれの核政策、教義、能力への理解を強化し、透明性を改善し、誤算と誤解に対するリスク管理を助けるために中国との対話を求めてきた。我々は中国がこの関心を共有し、意味ある対話を開始することを希望している。米国とロシアは過去において、核競争と核リスクを管理するための戦略的対話を維持した。ロシアのクリミア占領を含む行動により、この建設的な関与は大幅に低下してきた。我々は、ロシアとの透明性ある建設的な関与を再び許容する条件が整うよう期待している。

しかしながら、本検討では、ロシア、中国、その他諸国の戦略的政策、プログラム、能力、とりわけ核がもたらす能力に率直に対処している。本検討は、米国、同盟国、パートナー国を保護し戦略的安定を促進するために目下必要とされる柔軟で調整可能で弾力性のある米国の核能力を提示している。

米国の核能力の価値

米国の核能力と抑止戦略が米国、同盟国、パートナー国の安全保障に必要であるという根本的理由は明白である。米国の核能力は、核・非核攻撃の抑止に必須の貢献をしている。それが提供する抑止効果は敵対国の核攻撃を防止する上で独特かつ必須であり、米国の最優先課題である。

米国の核能力は全ての紛争を防止できるわけではないし、そう期待されるべきでもない。しかし、それは核・非核攻撃の双方の抑止に独特の貢献をする。それはこうした目的のために必須であり、予見できる将来にわたってもそうである。非核戦力も必須な抑止の役割を果たすが、核抑止の到来前の過去に大国間の戦争を防止する通常抑止が定期的かつ壊滅的に失敗してきたことに反映されているように、核戦力に比肩できるような抑止効果は提供しない。さらに、通常戦力だけでは自国の安全保障のため米国の拡大核抑止に正しく巨大な価値を置く多くの同盟国を安心させるには不十分であり、それに応じて米国の拡大核抑止は不拡散の鍵にもなっている。

米国の核能力と 永続化する国家的な目的

米国の核政策および戦略の最優先課題は、潜在的な敵対国によるあらゆる規模の核攻撃を抑止することである。しかし、核攻撃抑止が核兵器の唯一の目的ではない。現在と将来の脅威環境の多様な脅威と深刻な不確定性を考えると、米国の核戦力は米国家安全保障戦略において次のような重要な役割を果たす。米核戦力は以下に貢献する：

- 核・非核攻撃の抑止；
- 同盟国およびパートナー国への安心提供；
- 抑止が失敗した場合の米国の目標達成；

、 不確定な将来に対して防衛手段を講じる能力。

これらの役割は相互補完的で相互関連しており、米核戦力の 適切さは各役割とその達成を目的とする戦略に照らして評価されなければならない。不拡散を防止し、テロリストに完成兵器、物質、あるいは専門知識へのアクセスを否定することも、米国の核政策と要件の詳細における重要な考慮事項である。これら多角的な役割と目標は米国の核政策および要件を導く柱を構成する。

核および非核攻撃の抑止

核攻撃および非核戦略攻撃に対する米国の効果的な抑止には、潜在的な敵対国が地域や米国自体に対する先制核使用の結果に関して誤算しないよう保証することが必要である。彼らは非核攻撃または限定的核エスカレーションからは何の利益も得られないことを理解しなければならない。このような誤解を正すことは、欧州とアジアにおいて戦略的安定を維持するために現在重要である。

潜在的な敵対国は、脅威と状況が新たに出現する全範囲において、1) 米国はそれを識別でき、新形態の攻撃を含む侵略行為に対して彼らの説明責任を問うことができること、2) 我々は非核戦略攻撃を撃退すること、3) いかなる核エスカレーションも彼らの目標達成に失敗し、むしろ彼らにとって受け入れ難い結果をもたらすこと、を認識しなければならない。

抑止においては「全てに当てはまる」ものはない。結果的に、米国は広範囲にわたる敵対国、脅威、状況を効果的に抑止するためにふさわしい柔軟なアプローチを適用する。ふさわしい抑止戦略は、様々な潜在的な敵対国に対して、彼らの攻撃は彼ら独自のリスクと代価の計算から見て受け入れ難いリスクと容認し得ない代価を伴うことを伝達する。

米国の核能力および核指揮統制通信（NC3）は、抑止戦略を広範囲にわたる潜在的な敵対国や脅威に適合させ、時間経過に伴う調整を可能にできます

まず柔軟なものでなければならない。したがって、米国は、米国、同盟国、パートナー国に対する核と非核攻撃がその目標達成に失敗し、現在・将来にわたって潜在的な敵対国にとって容認し得ない結果を生む信頼できるリスクを伴うことを保証するために必要な広範囲にわたる柔軟な核能力を維持する。

そのために、米国は自国の核能力を持続し交代させ、NC3 を近代化し、核と非核軍事計画の統合を強化する。戦闘司令部および各構成軍部隊はこの任務のために組織され装備を提供され、敵対国の核脅威や活用に対抗して運用する米国の核と非核戦力を統合するために計画し訓練し演習する。米国は核脅威に直面する同盟国との統合活動を調整し、同盟国との核抑止任務におけるさらなる責任分担の機会を検討する。

同盟国およびパートナー国への保証

米国は、欧州、アジア、太平洋地域の同盟国を保証するという拡大抑止への正式な強い決意を有している。保証は、我々が直面する脅威を抑止あるいは撃退するための同盟国とパートナー国との協力に基づいた共通の到達目標である。いかなる国も、我々の拡大抑止への決意の強さ、あるいはいかなる潜在的な敵対国の核や非核攻撃も抑止し、必要であればそれを撃退する米国と同盟国の能力の強さを疑うべきではない。多くの場合、同盟国とパートナー国を効果的に保証することは、米国の拡大核抑止の信ぴょう性に対する彼らの信頼に依存しており、その信頼により殆どの国は核兵器保有を避けることが可能になっており、米国の拡散防止目標に貢献している。

抑止に失敗した場合でも米国の目的を達成

米国は、米国、同盟国、パートナー国の重要な利益を守るために極端な状況においてのみ核兵器の使用を考慮する。それにしても、抑止ができなかった場合、米

国は、米国、同盟国、パートナー国にとっての損害を可能な限り最低限の水準に抑え、達成可能な最良の条件で紛争を終結させる努力をする。過去何十年間にわたる米国の核政策は、抑止ができなかった場合に損害を制限するというこの目的を一貫して含めてきている。

不確定な将来に対する防衛手段

米国は、より協力的で優しい安全保障環境の創出に努力を続けるが、同時に予想されるリスクや予期しないリスクに対する防衛手段も講じなければならない。防衛戦略は、時間の経過とともに浮上しうる地政学的、技術的、作戦的、プログラムの的なものを含めてのリスクを低減し脅威を回避するのを助ける。それはまた、核能力の“出現”や拡張を通じて優位に立てるという潜在的な敵対国の自信の低減を助けることができる。潜在的な敵対国の防衛政策と戦略における核兵器の増大を続ける重要性和将来の脅威環境の不確定性を考えると、米国の核能力と当該能力を迅速に修正する能力は、予期しないリスクを含めリスクを低減し克服するために必須でありうる。

米国の核エンタープライズ人員

効果的な抑止は、戦争抑止と国家の防護のためにプロとしての人生を捧げる米国軍の何千人もの兵員と軍属なくしては不可能である。これらの優れた男女は最も厳格な基準を要求され、米国の核能力と抑止に最も重要な貢献をしている。

核抑止任務に関与する軍人・軍属は、公に認められたり、派手な歓迎を受けたりすることもなく任務を行う。彼らの任務は褒め称えられることもない極めて重要な責務である。彼らは、国家や世界に提供している安全、安全保障、安定というものに対して米国民の支持を受けるに値する。我々がそれに応じて実施してきた

軍の改革は永らく延び延びになっており、国防総省は米国を核脅威から防護する軍人への適切な支援に全面的に取り組み続けている。

三本柱：現在と将来

現在の戦略核の三本柱は主に 1980 年代かそれ以前に配備されたものだが、潜水艦発射弾道ミサイル（SLBM）を装備した潜水艦（SSBN）、陸上配備型大陸間弾道ミサイル（ICBM）、無誘導爆弾および空中発射式巡航ミサイル（ALCM）を運搬する戦略爆撃機から構成される。三本柱と非戦略核戦力はそれを支援する NC3 とともに、抑止、保証、抑止が失敗した際の目的遂行、および防衛手段のために米国の戦略を適合させるべく必要な多様性と柔軟性を提供する。

この多様性と柔軟性の必要性が増大していることは、核の三本柱と非戦略核能力を持続し交代させ、NC3 を近代化することが今なぜ必要なのかの中心理由の 1 つである。三本柱の相乗効果と重複する属性は、攻撃に対する我々の抑止能力と危機や紛争の期間に敵対国の多様な標的を危険に晒す我々の能力の永続的生存可能性を保証することを助ける。三本柱のいずれかの柱を廃絶することは、敵対国の攻撃計画を大幅に容易にし、敵対国が資源と関心とを残る二本柱を撃破することに集中させることを可能にする。このため、我々は、計画されている交代プログラムが展開されるまで我々の現有の三本柱体制を持続する。

米国は現在、14 隻のオハイオ級 SSBN を運用しており、それがコロンビア級 SSBN に交代されるまでオハイオ級 SSBN が作戦上効果的であり生存可能であり続けることを保証するために必要な措置を講じ続ける。コロンビア・プログラムは、現在のオハイオ級潜水艦群を交代させ、何十年間にわたって要求される抑止能力を提供するよう設計された最低限 12 隻の SSBN を提供する。

ICBM 戦力は幾つかの州に分散配備され、地下サイロに格納された単弾頭式ミニットマン 3 型ミサイル 400 基から成っている。米国は 2029 年にミニットマン 3 型の交代を開始する地上配備戦略抑止（GBSD）プログラムを開始した。GBSD プログラムは 400 基の ICBM の配備を支援する 450 基の ICBM 発射設備の近代化も行う。

三本柱の爆撃機の柱は 46 機の核爆弾搭載可能な B-52H および 20 機の核爆弾搭載可能な B-2A“ステルス”戦略爆撃機から成っている。米国は次世代爆撃機、B-21 レーダーを開発配備するプログラムを開始した。それは、2020 年代半ばから通常兵器および核爆弾搭載可能な爆撃機戦力の要素をまず補足し、最終的に交代させる。

B83-1 および B61-11 無誘導爆弾は、多様な防護標的を危険に晒すことができる。このため、両爆弾は、少なくとも 2020 年に活用可能になる B61-12 無誘導爆弾に十分な信頼が置けるようになるまで備蓄庫に保持される。

B-52H 爆撃機は 1982 年から ALCM を搭載するようになった。ALCM 装備の B-52H は敵対国の防空圏外に滞空しながら効果を発揮できる。しかし、ALCM は今では設計寿命から 25 年以上経過しており、敵対国の継続的に改善されている防空システムに直面している。長距離撃退（LRSO）巡航ミサイル交換プログラムは、高度統合防空システムに侵入し生存することができる撃破兵器を運搬する能力を持つ爆撃機戦力を将来まで維持し、爆撃機の長期的な有効性を支援する。

現在の非戦略核戦力は、専ら F-15E および同盟国にある核・非核両用戦術航空機（DCA）により運搬される比較的少数の B61 無誘導爆弾から成っている。米国は現在の老朽化しつつある DCA の交代機として前方展開可能性で核爆弾搭載可能な F-35 に対して核能力を組み込みつつある。B61 爆弾用に進行中の寿命延長プログラムと共に、それは継続的な地域抑止の安定性と同盟国への保証に重要な貢献をするものである。

柔軟かつ安全な核能力: 支払い可能な優先課題

過去何十年間にわたり、米国の高官は、国防総省の最優先課題は核攻撃を抑止し、それに必要な核能力を維持することだと強調してきた。米国の核能力を持続し交代させるプログラムの費用見積りは一様でないが、これら推計の最も高額なものでも将来の費用の最高点を現在の国防総省予算の約 6.4%と見積もっている。現在の老朽化しつつある核戦力を維持し運用するには、国防総省予算の 2%から 3%の間を必要とする。何十年にもわたって活用できるよう三本柱を再構築する交代プログラムは、維持・運用に必要な 2%から 3%を約 4%だけ超過する価額で頂点に達し数年間継続する。長期交代プログラム用の現在の国防総省予算の 6.4%というと、連邦予算総額の 1%以下である。米国の核能力を交代させるためのこの支出水準は、1980 年代の前回の同様投資期間に必要な国防総省予算の 10.6%、当時の連邦予算のほぼ 3.7%、また 1960 年代初めに要求された国防総省予算の 17.1%と比較しても好ましい数値である。

米国民、同盟国、パートナー国の安全に対する効果的な米国核抑止の重要性を考えると、持続・交代プログラムは必要かつ支払い可能であると見なされるべきである。

非戦略的な核能力による抑止の強化

核戦力交代プログラムの既存要素は戦略的環境の劇的な悪化よりも前に遡る。米国の戦略の新しい要件を満たすために、米国の核戦力の柔軟性と対応性を強化する交代プログラムに対する選別された補足措置を追求する。このはるかに挑戦的な脅威環境で現在控えめな補足措置だけが必要であることは、米国の三本柱の多能性と柔軟性の反映である。

この補足措置は、限定的な核使用が米国と同盟国に対する有益な優位性を提供するという潜在的な敵対国の誤った自信を否定することによって抑止を強化する。低出力兵器を含む可能性のある限定的な核先制使用がこうした優位性を提供しうるというロシアの考えは、数量と種類においてより多くの非戦略核システムが危機や低水準の紛争において強制的優位を提供するというモスクワの認識に部分的に基づいている。この進化する核兵器ドクトリンに関する最近のロシアの声明は、モスクワの核兵器先制使用のハードルを低くしているように見える。ロシアは数多くの演習や声明を通じて、これらのシステムが提供する優位に関する認識を実際の行動に移している。このロシアの誤った認識を正すことは戦略的に肝要である。

これら多様な挑戦課題に対処し、抑止の安定性を維持するために、米国は目的に適合した抑止オプションの柔軟性と多様性を強化する。誤解のないように言うと、これは“核戦闘”を意図したものでも可能にするものでもない。いま、低出力オプションをも含めるよう柔軟な米国の核オプションを拡大することは、地域侵略に対する信ぴょう性のある抑止力の維持にとって重要である。それは核のハードルを引き上げ、潜在的な敵対国が限定的核エスカレーションにより優位になりうると考えないよう保証するのを助け、核使用の可能性を低減するものである。

それゆえに、米国は世界中で核搭載爆撃機および DCA を前方配備する能力を維持し、必要に応じて強化する。我々は、DCA を核爆弾搭載可能な F-35 戦闘機に格上げすることに取り組む。我々は、欧州に配備された DCA の即応性、生存性、運用上の効力を最も良く保証し、必要に応じて改善するために NATO と連携する。

さらに、米国は近いうちに低出力オプションを提供するために少数の既存の SLBM 弾頭を修正し、長期的には近代的に核装備した海上発射巡航ミサイル（SLCM）を追求する。DCA と違って、低出力 SLBM 弾頭および SLCM は抑止効果を提供する上で、接受国支援を必要としたりそれに依存したりする必要がない。それらは

プラットフォームの追加の多様性を提供し、将来の核“出現”シナリオに対する貴重な防衛手段を提供する。

国防総省と国家核安全保障庁（NNSA）は、敵対国の防衛を突破することが可能な迅速対応を保証するための低出力 SLBM 弾頭を配備用に開発する。これは、米国の地域的な抑止能力における利用可能な“格差”についての誤った認識への対抗を助長する比較的低コストの短期的な修正である。

この短期措置に加えて、米国は長期的には核装備 SLCM を追求し、その費用対効果の保証を助けるために既存技術を活用する。SLCM は保証された対応能力として必要とされる非戦略的な地域プレゼンスを提供する。それはまた、ロシアの中距離核戦力全廃条約違反、非戦略核兵器保有、その他の安定を損なう行動に対する軍備管理に準拠した対応を提供する。

2010 年 NPR において、米国は従来型の核装備 SLCM の退役を発表したが、これは何十年間も抑止と、特にアジアにおける同盟国への保証に貢献した。我々は、近代的 SLCM の迅速な開発のための選択肢の分析（AoA）につながる能力研究の開始により、この能力を回復する努力を即時開始する。

計画された核戦力交代プログラムのこれらの補足措置は、米国の核能力の柔軟性と多様性を強化するための堅実なオプションである。これらの措置は全ての条約・協定に準拠しており、合わせて、抑止と保証を適合させる我々の能力を強化する多様な特徴を提供し、核あるいは非核戦略攻撃に対応する信頼できる米国のオプションの範囲を拡大し、潜在的な敵対国に彼らの限定された核エスカレーションは利用しうるという優位にはならないとのシグナルを送ることによって抑止を強化する。

核指揮統制通信の近代化

米国は、核攻撃の多大な緊張状態にあっても常時、米国の核戦力の統制を行う NC3 システムを保持しなければならない。NC3 能力は送信される情報の完全性を保証し、核攻撃の効果を信頼できる形で克服するために必要な回復力と生存性を保持しなければならない。平時であれ危機時であれ、NC3 システムは 5 つの重要機能、すなわち検知、警告および攻撃の特徴把握、適応可能な核計画立案、意思決定会議実施、大統領命令の受信、部隊の管理と指揮の発動を遂行する。

現在の NC3 システムは冷戦の遺産であり、前回包括的に更新されたのは約 30 年前だった。同システムは、警戒衛星とレーダー、通信衛星、航空機、地上局、固定および移動指揮所、核システムの統制センターから成る相互接続された要素を含んでいる。

NC3 システムはかつては技術的に最先端だったが、今は老朽化しつつあるシステム構成要素、並びに新しく、増大を続ける 21 世紀の脅威という両方からの挑戦課題の対象である。とりわけ懸念されるのは、宇宙空間とサイバー空間において拡大を続ける脅威、敵対国の限定核エスカレーション戦略、国防総省内における NC3 システム統治の権限と責任が広範囲にわたって分散していることで、統治機能はその性格上統合されなければならない。

我々の NC3 システムの生存性と効果の維持を保証するという重要な必要性という点から、米国は一連のイニシャティブを追求する。これには、サイバー脅威からの防護強化、宇宙空間にある脅威からの防護強化、統合された戦術的警告および攻撃評価、指揮所および通信リンクの改善、決定支援技術の推進、計画立案と運用の統合、全般的 NC3 システムの統治の改革が含まれる。

核兵器インフラストラクチャー

効果的で対応性、回復力のある核兵器インフラは、変化する要件に柔軟に適応する米国の能力にとって必須である。このようなインフラは、米国の核兵器能力の具体的な証拠を同盟国と潜在的な敵対国両方に示し、それゆえに敵対的な状況変化に対する抑止、保証、防衛手段に貢献する。それはまた、敵対国の軍備競争への関心を思い止まらせる。

国防総省は、核弾頭を運搬プラットフォームに載せて運搬する軍事的要件を生み出す。NNSA は、国防総省の弾頭要件に対応する研究、開発、試験、評価、生産プログラムを監督する。

過去幾十年にもわたり、米国の核兵器インフラは老朽化と資金不足の影響を受けてきた。NNSA のインフラの半分以上が 40 年以上経過しており、4 分の 1 はマンハッタン計画時代にまで遡る。過去の全ての NPR は、近代的な核兵器インフラを維持する必要性を強調したが、米国では回復力があり、予想しない状況変化に対応する能力をもつ近代的インフラを持続することができていない。現在は、戦略物資と米国の核兵器の構成部品を生産するために必要な物理的インフラへの資金増強をこれ以上遅らせる余裕はない。我々の核戦力が支払い可能な優先課題であると同じく、回復力のある効果的な核兵器インフラもそうであり、それなくして我々の核抑止は存在し得ない。

米国は安全で安全保障があり、かつ効果的な核兵器保有量を維持し、認証する能力を持たねばならない。米国は、国防総省の交代プログラムとの同期化により、以下を実施することにより戦略的、非戦略的な核能力の双方を支援するために必要な弾頭を予定通りに持続・提供する：

- 、 W76-1 寿命延長プログラム（LEP）を会計年度（FY）2019 年までに完了する；

- › B61-12LEP を 2024 年度までに完了する;
- › W88 改造を 2024 年度までに完了する;
- › NNSA の W80-4 寿命延長を国防総省の LRSO プログラムと同期化し、W80-4LEP を 2031 年度までに完了する;
- › GBSD の 2030 年までの実戦配備を支援するため、W78 弾頭交代を 19 年度に 1 年間前倒しし、海軍飛行物体への核爆弾パッケージの実戦配備の実現可能性を調査する;
- › B83-1 を現在計画されている退役期日を超えて持続し、適切な交代品が特定されるまで維持する;
- › 空軍および海軍システムの共通再突入システムの可能性を含め、潜在的な敵対国の脅威と脆弱性に基づく将来の弾道ミサイル弾頭の要件を模索する。

米国は、以下を含め、核兵器インフラの必要な能力、容量、対応性と労働力の必要な技能を保証するイニシアティブを追求する:

- › 努力が国防総省のニーズを満足させるべく適切に統合されていることを保証するため、国防総省とエネルギー省との合同の高度技術開発能力を追求する。
- › 2030 年までプルトニウム・ピットを年間 80 ピット以上の割合で生産する永続的能力と容量を提供する。この作業の遅れはより高額な費用でより高い割合のピット生産が必要となる結果を生じる。
- › 米国のリチウム化合物生産能力を再構成する現在の計画が軍事的要件を満たすに十分であることを保証する。
- › 軍事的要件を満たすために、ウラン処理施設に全面的に資金提供し十分な量の低濃縮ウランの入手可能性を確保する。
- › 軍事的要件を満たすため、十分な量のトリチウムを生産し供給するに必要な原子炉容量を確保する。

- 、 備蓄庫近代化を支援するため、2025 年以降まで安全で信頼できる戦略的な耐放射線型マイクロエレクトロニクス・システムを開発製造する米国の能力の継続性を確保する。
- 、 若手科学者および技術者が弾頭設計、開発、生産技能を推進する機会を拡大するため議会によって設置された備蓄応答性プログラムを迅速に追求する。
- 、 生産容量の規模を近代化と防衛手段の要件に合わせて調整する NNSA ロードマップを開発する。
- 、 抑止の必要を満たすために必要な無誘導核爆弾に対する信頼性を維持する。
- 、 毎年核兵器を評価するために必要な計算、実験、試験の能力を維持し、強化する。

核テロリズム対策

核テロリズムと戦う米国の戦略は、現在の危険と新たに発生する危険に対する深層防衛などから成る広範囲にわたる活動を含んでいる。米国はこの多層的アプローチにより、テロリストによる核兵器あるいは兵器用に使用可能な物質、技術、専門知識の獲得を防止し、彼らがそれらの資産を取得、移転・活用する努力に対抗し、核装置の所在を突き止め無効化し、若しくは核爆発の結果を管理することにより核小事故に対応する。

効果的な抑止のため、米国は、核装置を獲得・活用するテロリストの努力を支援したり、あるいは可能にするあらゆる国家、テロリスト・グループ、ならびに他の非国家主体に全面的に説明責任を問う。核テロリズム対策における米国の核兵器の役割は限定されているが、我々の敵対国は米国・同盟国、パートナー国に対するテロリストの核攻撃は“極限の状況”に該当し、米国が究極的な報復形態を考慮できることを理解しなければならない。

非拡散および軍備管理

効果的な核非拡散と軍備管理措置は、核物質・核技術の拡散を制御し、核兵器の生産、備蓄、配備に制限を課し、誤解と誤算を低減し、不安定化させる核軍備競争を回避することにより、米国、同盟国、パートナー国の安全保障を支援することができる。米国は、1) 信頼できる米国の拡大された核抑止と保証の維持を含めて、核兵器保有国の数を最低限に抑え、2) テロリスト組織に核兵器・核物質へのアクセスを拒否し、3) 兵器に使用可能な物質、関連技術、専門知識を厳格に管理し、4) 安全保障を強化する検証可能で執行可能な軍備管理協定を追求する、といった努力を継続する。

核拡散防止条約（NPT）は核の拡散防止体制の礎石である。同条約は、拡散防止のためのコンセンサスを構築する上で建設的な役割を果たし、条約外で核兵器を追求しようとする者に代価を強いる国際努力を強化する。

しかし、核拡散防止は現在、深刻な挑戦課題に直面している。最も重要なことは、北朝鮮が、NPT に直接違反し、数多くの国連安全保障理事会決議に真向から反対して、核保有の道を追求していることである。北朝鮮以外では、イランの挑戦が浮上してきている。JCPOA はテヘランの核兵器プログラムを抑制する可能性があるが、イランがその気になればすぐに核兵器能力を達成できることにほぼ疑いの余地はない。

核拡散防止への支援を継続する中で、米国は、透明性と予測性を増大させ、適宜、戦略的対話、リスク低減のための通信経路、核兵器の安全と安全保障に関連した成功事例の共有を通じて、核兵器保有国と他の非公認核兵器所有国との間の誤算の可能性を回避するために努力する。

米国は包括的な核実験禁止条約の批准は求めないが、包括的な核実験禁止条約機関準備委員会や国際監視システム、国際データ・センターへの支持は継続する。米国は米国の保有核兵器の安全性と効果を確保するために必要でな

い限りは核爆発実験は再開しない。また核兵器を保有する全ての国に核実験の一時停止を宣言するか、維持するよう呼びかける。

軍備管理は、諸国間の戦略的競争の管理を助長することにより、米国の安全保障に貢献できる。それは、敵対関係における透明性、理解、予測性を促進し、それにより誤解と誤算のリスクを低減することができる。

米国は、米国、同盟国、パートナー国の安全保障を促進し、検証可能で執行可能であり、自国の義務を責任をもって順守するパートナー国を含む軍備管理努力に取り組んでいる。このような軍備管理努力は米国の戦略的安定の持続能力に貢献する。しかし、既存の軍事管理義務および強い決意への重大な順守違反の継続、国境変更を試み既存の規範を覆す潜在的な敵対国によって特徴となる環境においては、さらなる進歩を想像することは困難である。

この点に関して、ロシアは一連の軍備管理条約と強い決意に違反し続けている。核関連では、ロシアの最も重要な違反は、中距離核戦力全廃条約によって禁止されているシステムに関する違反である。より広い分野では、ロシアは数多くの協定で規定された自国の義務と強い決意を拒絶・回避しており、新戦略兵器削減条約（START）の後継ラウンドの削減交渉を実施し、非戦略核戦力の削減を追求する米国の努力を拒絶した。

それでも、新 START は 2021 年 2 月まで有効であり、相互合意によりさらに 5 年、2026 年まで延長可能である。米国はすでに同条約の 2018 年 2 月 5 日に発効する中心的な制限を達成しており、新 START 条約の実施を継続する。

米国は、慎重な軍備管理の議題に関与する意思を持ち続けている。我々は、当事国を順守、予測性、透明性に立ち帰らせる軍備管理の機会を考慮する用意があり、条件が整い、潜在的な結果が米国、同盟国、パートナー国の安全保障を改善するならば、さらなる軍備管理交渉を受け入れる用意がある。